

РАССМОТРЕНО

на заседании научно-технического
совета ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ
Протокол № 4 от « 23 » декабря 2021 г.

УТВЕРЖДАЮ

Председатель научно-технического
совета ФГБОУ ВО Ставропольского
ГАУ, профессор



А.В. Трухачёв

« 23 » декабря 2021 г.

ПОЛИТИКА

ФГБОУ ВО Ставропольского государственного аграрного университета в области этики научных исследований

I ПУБЛИКАЦИОННАЯ ЭТИКА

1. Общие положения

Научно – педагогические работники (далее – НПР) университета должны придерживаться принятых международным сообществом принципов публикационной этики, отраженных, в частности, в рекомендациях Комитета по этике научных публикаций (Committee on Publication Ethics (COPE), Кодекс этики научных публикаций), а также учитывает ценный опыт авторитетных международных журналов и издательств.

Во избежание недобросовестной практики в публикационной деятельности (плагиат, изложение недостоверных сведений и др.), в целях обеспечения высокого качества научных публикаций, признания общественностью полученных автором научных результатов, каждый член редакционной коллегии, автор, рецензент, издатель, а также учреждения, участвующие в издательском процессе, обязаны соблюдать этические стандарты, нормы и правила и принимать все разумные меры для предотвращения их нарушений. Соблюдение правил этики публикационной деятельности всеми участниками этого процесса способствует обеспечению прав авторов на интеллектуальную собственность, повышению качества издания и исключению возможности неправомерного использования авторских материалов в интересах отдельных лиц.

2. Этические принципы, которыми должен руководствоваться автор научной публикации

Автор (или коллектив авторов) при подаче материалов к публикации осознает, что несет первоначальную ответственность за новизну и

достоверность результатов научного исследования, что предполагает соблюдение следующих принципов:

2.1. Авторы статьи должны предоставлять достоверные результаты проведенных исследований. Заведомо ошибочные или сфальсифицированные утверждения неприемлемы.

2.2. Авторы должны гарантировать, что результаты исследования, изложенные в предоставленной рукописи, полностью оригинальны. Заимствованные фрагменты или утверждения должны быть оформлены с обязательным указанием автора и первоисточника. Чрезмерные заимствования, а также плагиат в любых формах, включая неоформленные цитаты, перефразирование или присвоение прав на результаты чужих исследований, неэтичны и неприемлемы. Наличие заимствования без ссылки будет рассматриваться Редакционной коллегией как плагиат.

2.3. Авторы должны приводить в рукописи только подлинные факты и сведения; приводить достаточное количество информации для проверки и повторения экспериментов другими исследователями; не использовать информации, полученной в частном порядке, без открытого письменного разрешения; не допускать фабрикацию и фальсификации данных.

2.4. Не допускать дублирования публикаций, автор должен отправлять ни где ранее не опубликованные рукописи. Если отдельные элементы рукописи были ранее опубликованы, автор обязан сослаться на более раннюю работу и указать отличия новой работы от предыдущей.

2.5. Авторы не должны предоставлять в Журнал рукопись, которая была отправлена в другой журнал и находится на рассмотрении, а также статью, уже опубликованную в другом журнале.

2.6. Необходимо признавать вклад всех лиц, так или иначе повлиявших на ход исследования, в частности, в статье должны быть представлены ссылки на работы, которые имели значение при проведении исследования.

2.7. Авторы должны соблюдать этические нормы, выступая с критикой или замечаниями в отношении исследований третьих лиц.

2.8. Соавторами статьи должны быть указаны все лица, внесшие существенный вклад в проведение исследования. Среди соавторов недопустимо указывать лиц, не участвовавших в исследовании.

2.9. Авторы должны с уважением относиться к работе Редколлегии и рецензентов и устранять указанные недостатки или аргументированно их пояснить.

2.10. Авторы должны представлять и оформлять рукопись согласно принятым в Журнале правилам оформления статей.

2.11. Если автор обнаружит существенные ошибки или неточности в статье на этапе ее рассмотрения или после ее опубликования, он должен незамедлительно уведомить об этом редакцию Журнала.

2.12. Авторы должны предоставить Редколлегии или издателю доказательства правильности исходной статьи или исправить существенные ошибки, если о них Редколлегии или издателю стало известно от третьих лиц.

3. Этические принципы в деятельности рецензента

Рецензент осуществляет научную экспертизу авторских материалов, вследствие чего его действия должны носить непредвзятый характер, заключающийся в выполнении следующих принципов:

3.1. Рукопись, полученная для рецензирования, должна рассматриваться как конфиденциальный документ, который нельзя передавать для ознакомления или обсуждения третьим лицам, не имеющим на то полномочий от редакции.

3.2. Рецензенты обязаны знать о том, что направленные им рукописи являются интеллектуальной собственностью авторов и относятся к сведениям, не подлежащим разглашению. Нарушение конфиденциальности возможно только в случае заявления рецензента о недостоверности или фальсификации материалов, изложенных в статье;

3.3. Рецензент должен обращать внимание Главного редактора на существенное или частичное сходство оцениваемой рукописи с какой-либо иной работой, а также факты отсутствия ссылок на положения, выводы или аргументы, ранее опубликованные в других работах этого или других авторов.

3.4. Рецензент должен отметить соответствующие опубликованные работы, которые не процитированы (в статье).

3.5. Рецензент обязан давать объективную и аргументированную оценку изложенным результатам исследования и четко обоснованные рекомендации. Персональная критика автора неприемлема.

3.6. Замечания и пожелания рецензента должны быть объективными и принципиальными, направленными на повышение научного уровня рукописи.

3.7. Рецензент должен выносить решения на основании конкретных фактов и приводить доказательства своего решения.

3.8. Рецензентам не разрешается снимать копии с рукописей для своих нужд.

3.9. Рецензенты не имеют права использовать в своих интересах знание о содержании работы до ее опубликования.

3.10. Рецензент, который не обладает, по его мнению, достаточной квалификацией для оценки рукописи, либо не может быть объективным, например, в случае конфликта интересов с автором или организацией, должен сообщить об этом редактору с просьбой исключить его из процесса рецензирования данной рукописи.

3.11. ФИО рецензента знают ответственный редактор и заместитель главного редактора журнала. Данная информация не разглашается.

II ЭТИКА ПРИ ПРОВЕДЕНИИ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

1. Научно-технический совет ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ (далее – НТС университета) для этической оценки эмпирических исследовательских проектов проводит заседание в целях:

1.1 оценки эмпирических исследовательских проектов, реализуемых научно-педагогическими работниками, студентами и аспирантами

Университета, на предмет соответствия этическим нормам и стандартам, принятым в естественных, технических и общественных науках, а также нормам законодательства Российской Федерации;

1.2. обеспечения возможности для НПР, студентов и аспирантов Университета получить заключение о соответствии реализуемых ими эмпирических исследовательских проектов этическим нормам и стандартам, принятым в естественных, технических и общественных науках, в том числе для целей публикации результатов исследований в международных научных изданиях;

1.3. минимизации возможных рисков для Университета, связанных с нарушением этических норм в эмпирических исследовательских проектах, которые реализуются НПР, студентами и аспирантами Университета.

2. В своей работе НТС университета руководствуется законодательством Российской Федерации, этическими нормами, распространенными в рамках профессиональных и академических ассоциаций (в том числе международных), профессиональным и личным опытом работы в области естественных, технических и общественных наук, локальными нормативными актами Университета и настоящей Политикой.

III ЭТИКА В ОБЛАСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЖИВЫХ ЖИВОТНЫХ В НАУЧНОЙ И УЧЕБНОЙ РАБОТЕ

1. Прогресс познания на данном этапе развития науки невозможен без использования животных как объектов исследования и в качестве тест-систем.

2. Подготовка специалистов, способных планировать и проводить эксперименты в области исследования живых систем, требует освоения в учебном процессе навыков работы с живыми животными.

3. При планировании научных работ, требующих использования живых животных, соблюдаются российские и международные нормативы и рекомендации.

4. Научные исследования, предполагающие использование живых животных, предварительно рассматриваются НТС университета.

5. Использование животных в научной в каждом случае обосновывается с позиций общественной пользы и научной значимости.

6. В ФГБОУ ВО Ставропольском ГАУ поддерживаются и применяются подходы, позволяющие заменить живых животных моделями и минимизировать количество живых животных, в тех случаях, где это возможно без ущерба.

7. Обязательное требование при работе с животными в научных целях - исключение или сведение до минимума дискомфорта, страданий и боли, испытываемых животными в ходе содержания и использования. Процедуры, которые могут вызывать боль и страдания животных, выполняются с применением адекватных седативных средств, анальгетиков или анестетиков. Животным обеспечивается ветеринарная помощь.

8. Вынужденное умерщвление животных осуществляется гуманным способом.

9. Руководитель научных работ, требующих использования живых животных, несет ответственность за соблюдение нормативов и рекомендаций, а также решений НТС университета на протяжении всего времени нахождения животных в вузе.

10. Сотрудники университета, выполняющие работу с животными, должны иметь подготовку, квалификацию и опыт, достаточные для обеспечения гуманных методов обращения с животными.

Заместитель председателя
научно-технического совета
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ,
профессор

А.Н. Бобрышев

Секретарь
научно-технического совета
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

С.Н. Антонов